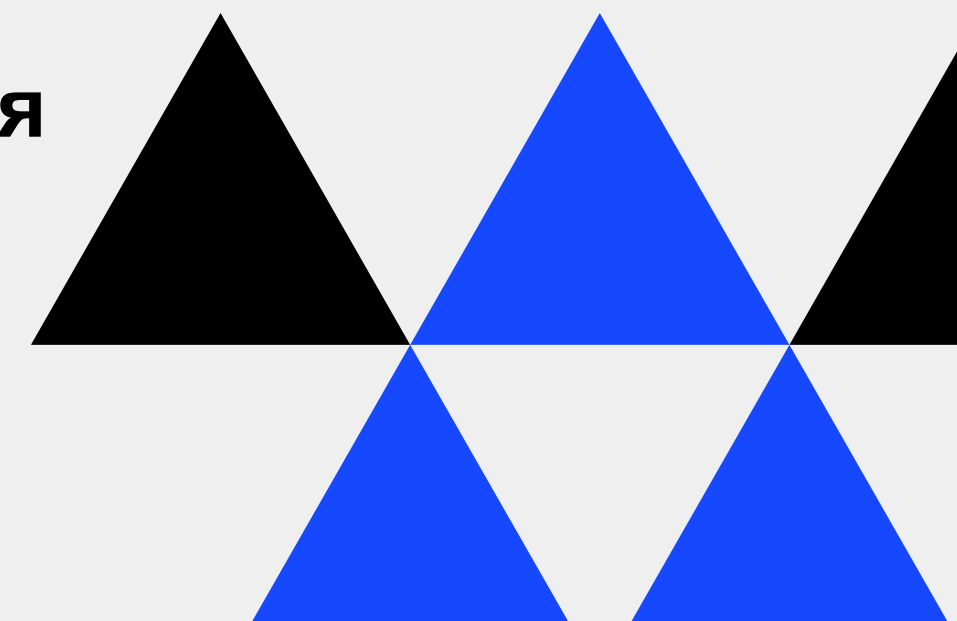


ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2022/2023 УЧЕБНОМ ГОДУ

**Громова Виктория Ивановна,
к.ф.н., доцент кафедры
гуманитарного образования
ГАУ ДПО «СОИРО»**

31 января 2023 года



2023: Итоговое собеседование по русскому языку



15-16 минут – продолжительность собеседования

+30 минут – для участников с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов (при необходимости)

результаты объявят в школе **через 5 дней** после проведения



20

максимальный первичный балл

Задание 1. Чтение текста вслух	2 мин подготовка	2 мин на ответ	2 балла	4 балла соблюдение норм языка
Задание 2. Подробный пересказ текста	2 мин подготовка	3 мин на ответ	5 баллов	
Задание 3. Монологическое высказывание	1 мин подготовка	3 мин на ответ	3 балла	
Задание 4. Диалог с экзаменатором	без подготовки	3 мин на ответ	2 балла	



Для «зачёта» необходимо набрать

10

РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ В ОСНОВНОЙ ДЕНЬ
СДАЧИ ЗА 3 ГОДА

Год	Всего сдавало	Зачёт (%)	Незачёт (%)
2020	20904	98	2,0
2021	20263	98,5	1,5
2022	18198	99,52	0,48



Таблица. Требования к экспертам по проверке ответов на итоговом собеседовании

Требование	Содержание требования
Знать законодательство	<ol style="list-style-type: none">1. Требования к результатам освоения ООП ООО по русскому языку, установленные ФГОС ООО.2. Нормативные правовые акты, регламентирующие проведение итогового собеседования.3. Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования
Иметь образование	Высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «Учитель русского языка и литературы»
Уметь проверять собеседование	<ol style="list-style-type: none">1. Объективно оценивать устные ответы участников итогового собеседования.2. Применять установленные критерии оценивания.3. Разграничивать ошибки и недочеты различного типа.4. Оформлять результаты проверки в соответствии с требованиями.5. Обобщать результаты

ЭКСПЕРТ

- Эксперт назначается приказом образовательной организации на период проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 классе.
- В качестве эксперта привлекаются лица из числа учителей образовательной организации, преподающих русский язык и литературу.
- Эксперт должен иметь высшее образование по специальности «Русский язык и литература» с квалификацией «учитель русского языка и литературы».



ЭКСПЕРТ

- эксперт должен пройти обучение по применению критериев оценивания ответов обучающихся при проведении итогового собеседования.
- должен хорошо знать задание, выполнение которого будет оценивать;
- должен уметь оценивать ответ по всем критериям в то время, пока ученик отвечает, а не после окончания ответа;
- должен знать нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок проведения итогового собеседования по русскому языку и литературе;
- инструкцию, определяющую порядок работы эксперта;
- правила оформления протокола эксперта для оценивания ответов участников итогового собеседования, заполняемых при проведении итогового собеседования в аудитории.



ЗА ДЕНЬ ДО ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Эксперт должен ознакомиться с:

- демоверсиями материалов для проведения итогового собеседования, включая критерии оценивания итогового собеседования, размещенными на официальном сайте ФГБНУ «ФИПИ» (<http://fipi.ru>) либо полученными от ответственного организатора образовательной организации;
- порядком проведения и проверки итогового собеседования, определенным ОИВ;
- Рекомендациями.



В ДЕНЬ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Эксперт должен получить от ответственного организатора образовательной организации :

- протоколы эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования;
- комплект материалов;
- критерии и дополнительные схемы оценивания;
- специализированную форму черновика для эксперта;
- сведения об участниках ИС.



ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ

Эксперт должен :

- оценивать ответы участников итогового собеседования непосредственно
- в аудитории проведения итогового собеседования во время проведения итогового собеседования с участниками или после проведения собеседования, прослушивая аудиозапись (схема оценивания определяется ОИВ);
- вносить в протокол эксперта по оцениванию ответов участников итогового собеседования следующие сведения:
 - ФИО участника; класс; номер аудитории; номер варианта; баллы по каждому критерию оценивания; общее количество баллов; отметку «зачет»/ «незачет»; отметку о досрочном завершении итогового собеседования по объективным причинам (в случае оценивания в присутствии участника итогового собеседования); ФИО, подпись и дату проверки.



ПРОТОКОЛ ПРОВЕРКИ

Протокол эксперта для оценивания ответов участников итогового собеседования

ФИО участника:

Класс:

Номер
аудитории:

Номер
варианта:

Задание 1. Чтение текста вслух					
Название критерия	ИЧ		ГЧ		Итого
Максимальный балл	1		1		2
Балл, выставленный участнику					
Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания					
Название критерия	П1	П2	П3	П4	Итого
Максимальный балл	2	1	1	1	5
Балл, выставленный участнику					
Задания 1 и 2. Правильность речи					
Название критерия	Г	О	Р	Иск.	Итого
Максимальный балл	1	1	1	1	4
Балл, выставленный участнику					
Итого за задания 1 и 2:			Максимум		11
			Балл, выставленный участнику		

Задание 3. Монологическое высказывание					
Название критерия	М1	М2	М3	Итого	
Максимальный балл	1	1	1	3	
Балл, выставленный участнику					
Задание 4. Диалог					
Название критерия	Д1	Д2	Итого		
Максимальный балл	1	1	2		
Балл, выставленный участнику					
Задания 3 и 4. Правильность речи					
Название критерия	Г	О	Р	РО	Итого
Максимальный балл	1	1	1	1	4
Балл, выставленный участнику					
Итого за задания 3 и 4:			Максимум		9
			Балл, выставленный участнику		

Результаты оценивания итогового собеседования:

	Задания 1 и 2	Задания 3 и 4	Итоговое собеседование	Результат	
				Зачет	Незачет
Максимальный балл	11	9	20		
Балл, выставленный участнику					

Не завершил итоговое собеседование по объективным причинам ☐

ФИО эксперта

Подпись

Дата

ВАЖНО



- Эксперт **НЕ ДОЛЖЕН ВМЕШИВАТЬСЯ** в беседу участника и экзаменатора-собеседника!
- Если эксперт находится в аудитории проведения итогового собеседования, его рабочее место рекомендуется определить в той части учебного кабинета, в которой участник ИС зрительно **не сможет наблюдать** (и, соответственно, отвлекаться) процесс оценивания итогового собеседования.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИС-2023

В случае выявления некачественной аудиозаписи ответа участник имеет возможность

повторно пройти итоговое собеседование в дополнительные сроки проведения итогового собеседования, предусмотренные Порядком, или в день проведения итогового собеседования с использованием другого варианта КИМ итогового собеседования (с которым участник не работал ранее) в случае согласия участника итогового собеседования и наличия технической возможности

*(Письмо Рособрнадзора от
30.11.2021 №04-454 п.8.7)*

ВАЖНО

ОЦЕНИВАЕТСЯ



«ЗАЧЕТ»



«НЕЗАЧЕТ»

МИНИМАЛЬНЫЙ ПОРОГ

20

Максимальный первичный балл

Для «зачета» необходимо набрать

10

ВКЛЮЧАЕТ ЧЕТЫРЕ ЗАДАНИЯ:

1.

Чтение текста
вслух;

2.

Пересказ текста
с привлечением
дополнительной
информации;



3.

Монологическое
высказывание
по одной
из выбранных тем;

4.

Диалог
с экзаменатором-
собеседником.

ЗАДАНИЕ 1.

ЧТЕНИЕ ТЕКСТА. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
Интонация		
ИЧ	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
Темп чтения		
ТЧ	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

ЗАДАНИЕ 1. ЧТЕНИЕ ТЕКСТА



1. Время для подготовки – **2 минуты**.
2. Текст научно-публицистического
стиля о выдающихся людях России.
3. Текст сопровождается
иллюстрациями.
4. Текст содержит **имена числительные**,
которые нужно правильно прочесть,
поставив в нужный падеж.
5. Объем текста – 160-200 слов.

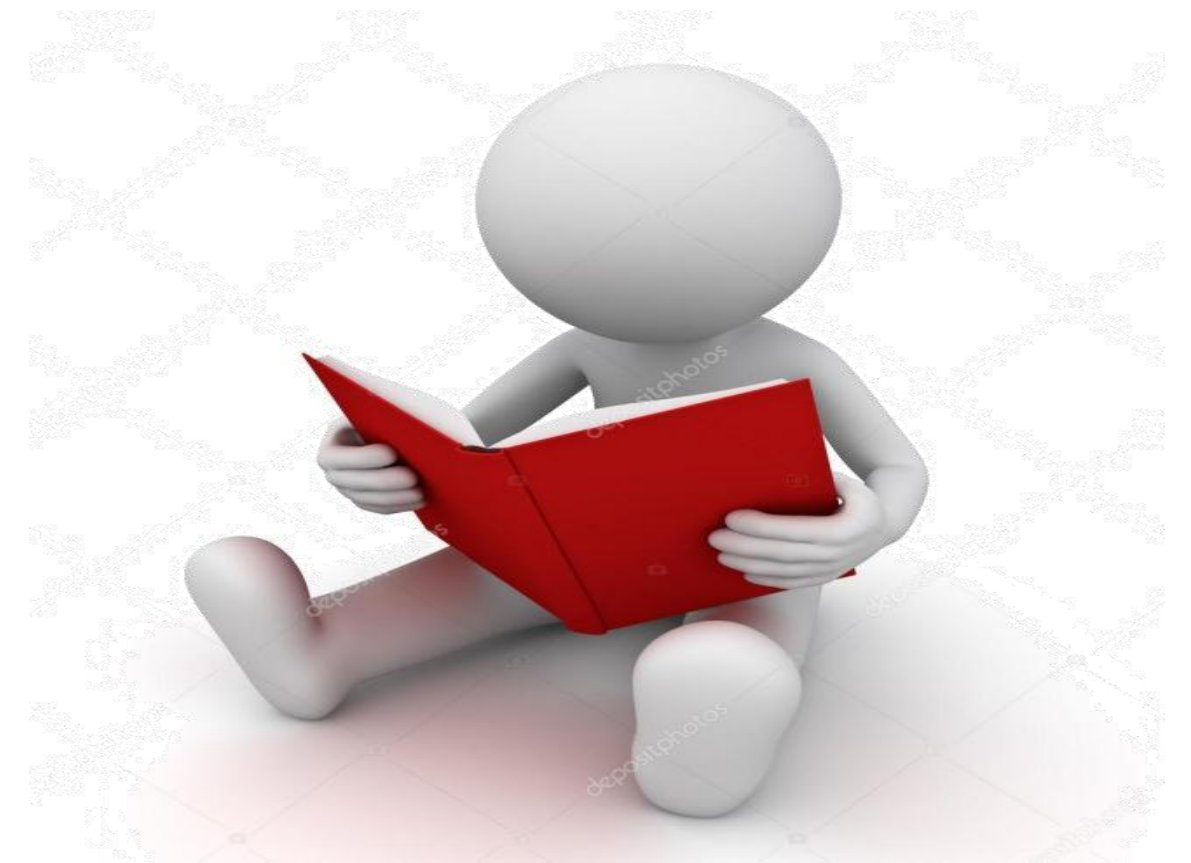
ВОЗЬМИТЕ НА ЗАМЕТКУ!

СКОРОСТЬ ЧТЕНИЯ

не учитывается

При чтении текста **важно соблюдать**

- темп чтения,
- паузы,
- правильно ставить ударение,
- учитывать соответствие интонации знакам препинания,
- не допускать искажений собственных имен существительных.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых уже стоит знак ударения (*НовикОв, КустОдиев*);
- искажения в чтении имен собственных (*Тимирзев* вместо *Тимирязев*), терминов (*минералогия, гидрографический*), научной и публицистической лексики (*генералиссимус*);
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных (*более 500 научных работ – более пятисот, а не пятиста*).



ВАЖНО!



- При оценивании правильности речи чтения текста особое
- внимание следует обращать на соблюдение учениками **грамматических** **норм**
- (склонение **имени** числительного) (Г); **орфоэпических норм (О);**
- **искажений слов (Иск).**

Часть 1

Внимание! Для выполнения заданий 1 и 2 используется один и тот же текст.

1

Задание 1. Чтение текста.

Выразительно прочитайте вслух текст о российском просветителе, книгоиздателе Николае Ивановиче Новикове (1744–1818).



У Вас есть 2 минуты на подготовку.



Николай Иванович Новиков – просветитель, яркий и самобытный журналист, писатель и педагог. Он считал, что знания могут изменить людей, общество в лучшую сторону. Поэтому он выступал за реформы образования, призывал бороться с невежеством и социальной несправедливостью.

Николай Иванович издавал доступные для простого народа учебники, печатал собрания сочинений российских писателей, основал первые в России женский журнал мод и детский журнал. Он организовывал продажи книг, способствовал появлению книжных магазинов.

Николай Иванович занимался благотворительностью. Так, в 1787 году в России случился неурожай, крестьяне голодали. Новиков оказывал помощь жителям окрестных деревень и потратил на продовольствие для голодающих около 50 000 рублей, огромную по тем временам сумму.

Вся просветительская деятельность Новикова была проникнута ненавистью к самодержавию, крепостническому режиму и всем его порождениям, в том числе крепостнической системе воспитания. Борьбу против рабства, деспотизма и произвола он вёл с просветительских позиций. В просвещении Новиков видел главное средство разрешения социальных вопросов.

После смерти Николая Ивановича благодарные потомки установили на его усадебном доме памятную доску с надписью «Здесь жил и умер Николай Иванович Новиков, ревнитель русского Просвещения».

(167 слов)

ВОПРОС-ОТВЕТ

Имеет ли право учащийся
при подготовке к
выполнению задания № 1
делать пометы в КИМ
(подчеркивать слова и т.п.)?

ДА, имеет

ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
Можно ли при подготовке к чтению выписывать слова в «Поле для заметок»?	Нет, «Поле для заметок» выдаётся, когда ученик приступает к заданию №2.
Можно ли делать пометки в тексте?	Да, можно.
Можно ли при подготовке читать текст вслух?	Да, можно.
Нужно ли расшифровывать аббревиатуры?	Нет. Если даны инициалы человека (А.С. Пушкин), то произносим фамилию без инициалов (Пушкин).



ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
Можно ли выставить 1 балл по критерию «Соблюдение орфоэпических норм», если ученик допустил при чтении одну ошибку в слове, сопровождающемся знаком ударения?	Нет.
В каком случае при оценивании чтения текста учитываются грамматические ошибки?	При проверке склонения имени числительного.
Следует ли контролировать речевые нормы при чтении текста?	Не следует.



ЗАДАНИЕ 2. ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		Баллы
Сохранение при пересказе микротем текста		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротем	0
Соблюдение фактологической точности при пересказе		
П2	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0

ЗАДАНИЕ 2.

ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



Критерии оценивания пересказа текста с включением приведённого высказывания		
Работа с высказыванием		
ПЗ	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
Способы цитирования		
П4	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		5

ЗАДАНИЕ 2. ПЕРЕСКАЗ ТЕКСТА

1. Время для подготовки – 2 минуты.
2. Подробный пересказ с включением в него предложенного высказывания любым способом цитирования.
3. Во время пересказа учащийся имеет **право зачитать высказывание.**
4. При подготовке к пересказу он **может воспользоваться «Поле для заметок»**, которое есть в КИМ, и записать ключевые слова, составить план.
5. **Обратите внимание!** Если пересказ сжатый – по критериям **П1-П4** снимается 1 балл.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- неоправданно длинные паузы в речи;
- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;
- забывали включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.



СПОСОБЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЦИТАТЫ

- **предложение с прямой речью**

Историк Василий Осипович
Ключевский, высоко оценив
просветительскую деятельность
Николая Ивановича Новикова,
сказал: *«Благодаря издательской и
просветительской деятельности
Новикова стало пробиваться то, с чем
ещё не знакомо было русское
просвещённое общество, -
общественное мнение».*



СПОСОБЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЦИТАТЫ

- предложение с косвенной речью

Историк Василий Осипович
Ключевский, высоко оценив
просветительскую деятельность Николая
Ивановича Новикова, сказал, что
«благодаря издательской и
просветительской деятельности Новикова
стало пробиваться то, с чем еще не
знакомо было русское просвещенное
общество, - общественное мнение».



СПОСОБЫ ОФОРМЛЕНИЯ ЦИТАТЫ

- предложение с вводной
конструкцией
- По мнению (как считал, говорил)
историка Василия Осиповича
Ключевского, «благодаря
издательской и просветительской
деятельности Новикова стало
пробиваться то, с чем еще не
знакомо было русское
просвещенное общество, -
общественное мнение».



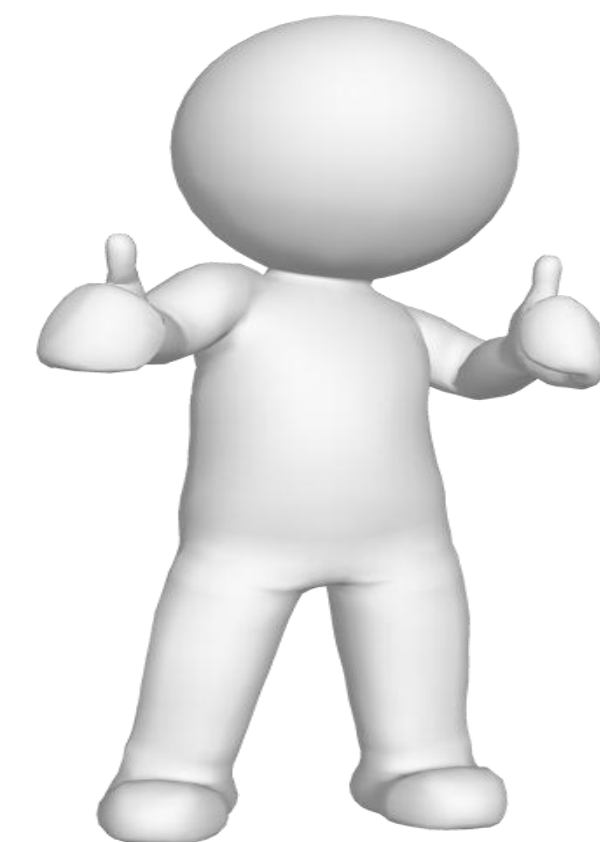
ВАЖНО!



- При оценивании правильности речи при пересказе текста
- особое внимание следует обращать на соблюдение учениками
- **грамматических норм (Г);**
- **орфоэпических норм (О);**
- **речевых норм (Р).**

ЧАСТЬ 1.

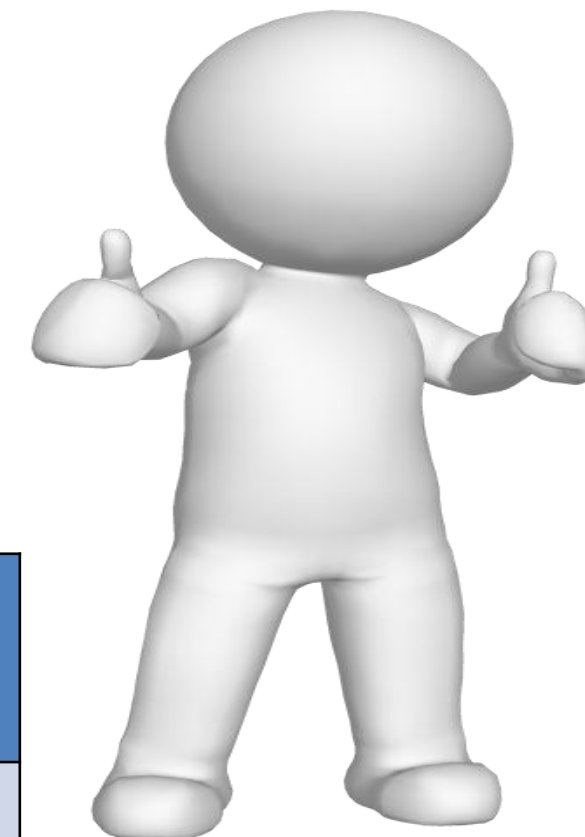
ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены две или более орфоэпических ошибок (или одна орфоэпическая ошибка в слове с поставленным ударением)	0

ЧАСТЬ 1.

ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)	Баллы
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (4 или более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно или более)	0
Максимальное количество баллов		4

ВАЖНО!



● Оценивая правильность речи заданий 1 и 2
итогового собеседования, экзаменатор **не**
должен **фиксировать ошибку** в том случае,
если **учащийся самостоятельно её**
исправил.

● Если участник итогового собеседования **не**
приступал к выполнению задания 2
(пересказу текста), то по критериям
оценивания правильности речи за
выполнение заданий 1 и 2 (**P1**) ставится не
более **двух** баллов.

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Грамматические ошибки

- нарушения в построении сложного предложения;
- нарушения в построении предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога.



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Речевые ошибки

- неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова (употребление «тщательно» вместо «тщетно»);
- лексическая сочетаемость (*«было поручено звание»* вместо *«присвоено звание»*);
- лексическая недостаточность (*«она пробиралась» куда?*);
- тавтология и плеоназм;
- однотипные синтаксические конструкции:
«Также он был... Также он был...»



ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
Следует ли снижать баллы, если участник итогового собеседования при пересказе перепутает ПОРЯДОК микротем?	Нет, не снижать. Главное – озвучить все микротемы.
Можно ли что-то подчеркивать с тексте?	Да, можно. Для успешного пересказа даже нужно.
Обязательно ли в пересказе озвучивать точные цифры и названия?	Нет, не обязательно.



ЗАДАНИЕ 3.

МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Выполнение коммуникативной задачи		
М1	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0

ЗАДАНИЕ 3.

МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Критерии оценивания монологического высказывания (М)		Баллы
Учёт условий речевой ситуации		
М2	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
Речевое оформление монологического высказывания (МР)		
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		3

ЗАДАНИЕ 3. МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

1. Учащемуся предлагаются три темы, из которых он выбирает **одну и строит высказывание, опираясь на предложенные вопросы.**
2. Три варианта соответствуют **трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение.**
3. **Обратите внимание!** Обучающийся выбирает **не тип речи, а коммуникативную цель**, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

ЗАДАНИЕ 3.

МОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

1. Время на подготовку – **1 минута.**
2. Объем – не менее **10 фраз** (фраза – простое предложение).
3. Высказывание должно занимать **не более 3 минут.**



Карточка участника собеседования
Задание 3. Тема 1. Профессия воспитателя



Опишите фотографию.



Не забудьте описать:

- профессию взрослого человека, изображённого на фотографии;
- место, где происходит действие;
- чем заняты дети и воспитатель;
- какими качествами должны обладать люди, выбравшие эту профессию?



У Вас есть 1 минута на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

Тема 1. Профессия воспитателя (на основе описания фотографии)

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 2. Любимый журнал



Расскажите о своём любимом журнале.

Не забудьте рассказать:

- как называется этот журнал;
- чем он интересен;
- как он оформлен;
- какие публикации в нём Вам запомнились больше всего.



У Вас есть 1 минута на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

Тема 2. Любимый журнал (повествование на основе жизненного опыта)

Карточка участника собеседования

Задание 3. Тема 3. Добрыми людьми рождаются или становятся?



Добрыми людьми рождаются или становятся?

Не забудьте дать ответы на следующие вопросы.

- Что такое доброта?
- Как добрые поступки людей меняют мир?
- Как можно воспитывать доброту в людях?
- Как можно бороться со злом и равнодушием?



У Вас есть 1 минута на подготовку.

Ваше высказывание должно занимать не более 3 минут.

Тема 3.

**Добрыми людьми рождаются или становятся?
(рассуждение по поставленному вопросу)**

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объем монологического высказывания (3-5 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- большое количество речевых и грамматических ошибок.



ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
Имеет ли учащийся право дополнить или изменить свой план ответа в зависимости от коммуникативного замысла, т.е. не отвечать на предложенные вопросы или ответить лишь на некоторые, развивать содержание монолога по своему усмотрению?	Да, имеет.
Можно ли посмотреть на фото при выборе темы монолога?	Да, можно.
Должен ли экзаменатор-собеседник рекомендовать учащемуся тему монолога?	Нет.
Во время монолога ученик использовал молодёжный сленг и разговорные слова. По какому критерию должен быть снижен балл при оценивании?	Учет речевой ситуации

ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
При описании фото ученик в своем монологе может использовать шаблоны? Например, Передо мною интересная фотография. Ее тема «Путешествие». Давайте рассмотрим изображение внимательнее. А далее описывает фото, т.е. то, что изображено. Эти же первые фразы входят в общий подсчет предложений?	Да, может.
В своем монологе ученик привел 10 фраз по теме высказывания, но дал их в форме ответов на вопросы, предложенных в задании, не создал цельный текст. По какому критерию должен быть снижен балл?	Речевое оформление монологического высказывания (МР).
Можно ли поменять тему после ее выбора?	Нет, выбрать тему можно только один раз.

ЗАДАНИЕ 4. УЧАСТИЕ В ДИАЛОГЕ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ



Критерии оценивания диалога (Д)		Баллы
Выполнение коммуникативной задачи		
Д1	Участник собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге.	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы.	0
Учет условий речевой ситуации		
Д2	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
Максимальное количество баллов		2

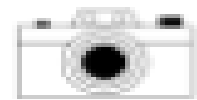
ЗАДАНИЕ 4. ДИАЛОГ

1. Диалог – беседа с учителем-собеседником по теме **МОНОЛОГИЧЕСКОГО ВЫСКАЗЫВАНИЯ.**
2. У учителя-собеседника есть **ПОДГОТОВЛЕННЫЕ ВОПРОСЫ** для проведения диалога. Вопросы и сформулированы заранее зафиксированы в карточке собеседника.
3. Учитель-собеседник не должен зачитывать вопросы по бумажке, а должен пытаться создать **ситуацию естественного общения.**



Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 1. Профессия воспитателя



Опишите фотографию.

- 1) Какими качествами должен обладать воспитатель детского сада?
- 2) Согласны ли Вы с утверждением: «Воспитатель – это волшебник, который открывает детям дверь в мир взрослых»? Почему?
- 3) Какую профессию Вы хотите выбрать в будущем? Чем она Вас привлекает?

Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 2. Любимый журнал



Расскажите о своём любимом журнале.

- 1) Вы читаете журнал в электронном или бумажном формате?
- 2) Согласны ли Вы с утверждением, что люди стали меньше читать? Почему?
- 3) Как Вы понимаете смысл высказывания: «Люди перестают мыслить, когда перестают читать»?

Карточка экзаменатора-собеседника

Задание 4. Тема 3. Добрыми людьми рождаются или становятся?



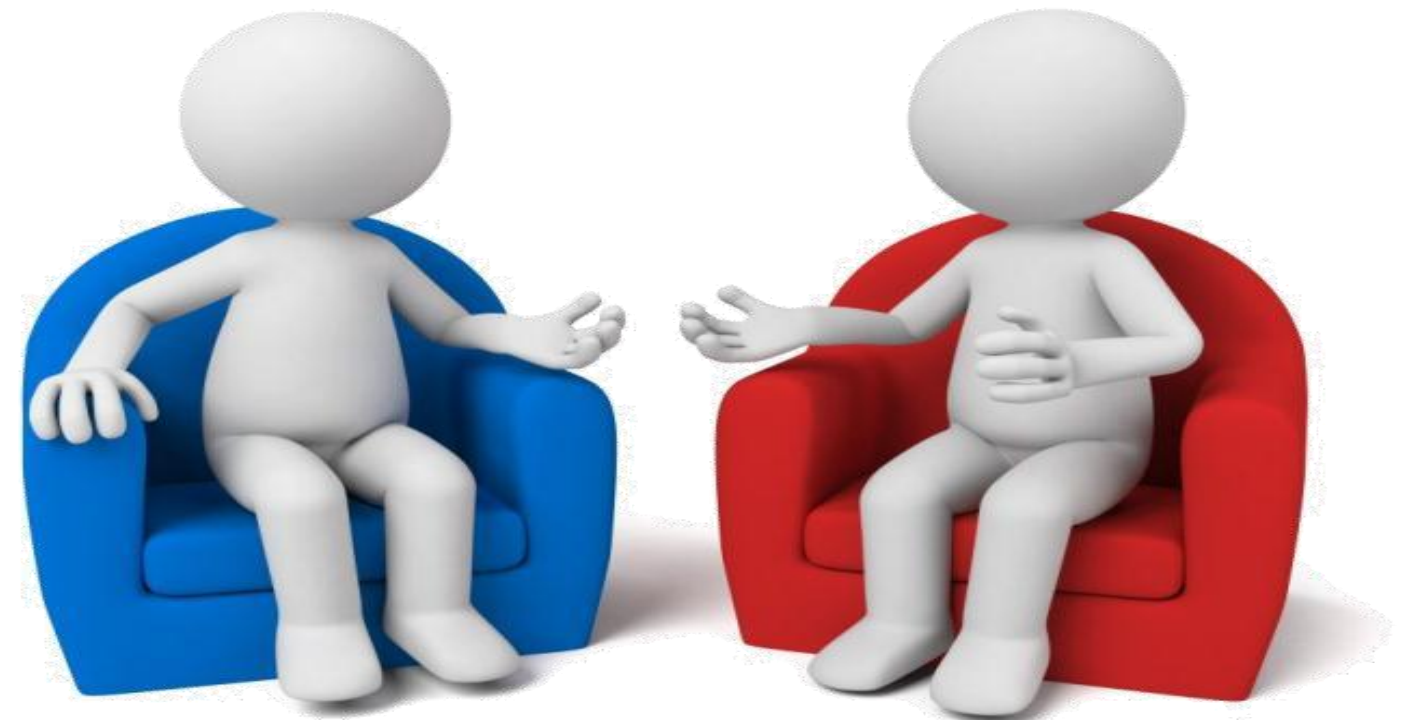
Добрыми людьми рождаются или становятся?

- 1) Согласны ли Вы, что добро должно быть бескорыстным? Почему?
- 2) Расскажите о добром человеке, которого Вы знаете лично.
- 3) Согласны ли Вы с утверждением: «Если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь»? Почему?



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- Односложные ответы (*например, «Да.» или «Нет.»*) на вопросы оцениваются «нулем» баллов.
- Ответ на вопрос «Почему?» часто начинается с союза «Потому что...» (*грамматическая ошибка*)



ВОПРОС – ОТВЕТ

Вопрос	Ответ
Вопрос собеседника: «Должны ли в семье быть общие увлечения?» Ученик отвечает: «Да, я считаю, что в семье должны быть общие увлечения». Это полный ответ на вопрос? Дополнительного вопроса «Почему?» не было.	Да, это полный ответ. Чтобы ответ ученика был развернутым, учителю-собеседнику следует задать еще вопросы, «разговорить» ученика.
Имеет ли право учащийся переспросить экзаменатора-собеседника, уточнить заданный вопрос? Будут ли снижены за это баллы при оценивании задания?	Да. Баллы не будут понижены.
Имеет ли право экзаменатор-собеседник менять порядок предложенных вопросов или менять их в зависимости от монолога учащегося?	Имеет.



ЧАСТЬ 2. ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (4 или более)	0

ЧАСТЬ 2. ПРАВИЛЬНОСТЬ РЕЧИ. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)	Баллы
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

Если участник итогового собеседования **не приступал** к выполнению задания 3 (созданию **монолог**а), то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (**Р2**) ставится **не более двух баллов**.

ТИПИЧНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма: движет);
- неправильное образование видо-временных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);
- ошибки в образовании действительных и страдательных причастий: *Научные труды, создавшие великими мыслителями, поразили художника* (следует: созданные);
- ошибки при образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певец очень волновался* (норма: выйдя);
- неправильное употребление наречий: *Автор тута был не прав* (норма: тут);
- ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника.*

ТИПИЧНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- употребление сказуемого в форме 3-го лица (или среднего рода) независимо от рода и числа подлежащего (встречается обычно в предложениях, где сказуемое стоит перед подлежащим): Чтобы приносить пользу Родине, нужно ...смелость, знания, честность (вместо: ...нужны смелость, знания, честность);
- отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто была нарушена в устных ответах): В жизни этого ученого всего было два главных события (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего два главных события»);
- неоправданный пропуск (эллипсис) подлежащего: Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают;
- объединение сочинительной связью разнотипных синтаксических единиц (простого и сложного предложений): Ум этот человек понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве (правильно: ...но и как вольнодумство).

Специализированная форма для внесения информации из протоколов оценивания итогового собеседования

Регион

Код предмета

20

Наименование предмета

Итоговое собеседование по русскому языку

Код ОО

Код МСУ

Дата проведения

№п/п	ФИО участника	Класс	Номер аудиторной	Документ		Номер варианта	Резерв	Ноявка	1	2	Итого	3	4	5	6	Итого	7	8	9	10	Итого	11	12	13	Итого	14	15	Итого	16	17	18	19	Итого	Общий балл	Зачёт	ФИО эксперта
				Серия	Номер				ИЧ	ТЧ		П1	П2	П3	П4		Г	О	Р	Иск		М1	М2	М3		Д1	Д2		Г	О	Р	РО				
1								Г																											Г	
2								Г																											Г	
3								Г																											Г	
4								Г																											Г	
5								Г																											Г	
6								Г																											Г	
7								Г																											Г	
8								Г																											Г	
9								Г																											Г	
10								Г																											Г	
11								Г																											Г	

Если учащийся пересказывает прочитанный текст **СЖАТО**, то в электронный протокол ставим за критерий **П2 – 0** баллов.

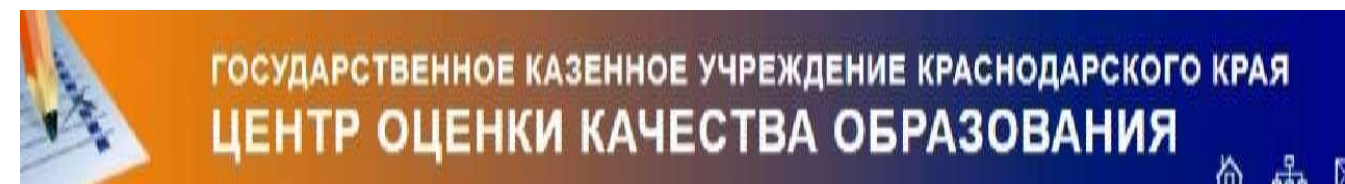
Отзывы экспертов

- ✓ с начальной школы надо учить пересказу
- ✓ на всех уроках по всем предметам следить за монологической речью учащихся, учить полным ответам на вопросы
- ✓ подготовка шла на каждом уроке, дома
- ✓ было бы правильно проводить итоговое собеседование в конце 8 класса, а не перегружать детей в 9
- ✓ участие в итоговом собеседовании должно помочь при сдаче письменного экзамена по русскому языку

ОСОБЕННОСТИ ИТОГОВОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ С ОВЗ, ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ИНВАЛИДОВ



Участники
самостоятельно
распределяют время,
отведённое на ИС



<http://www.gas.kubannet.ru/?m=122>

Снижение порога баллов для
зачёта (от 3 до 10 баллов)
и изменение системы
выставления баллов
**в зависимости от характера
заболевания**

Основанием являются
рекомендации ПМПК

Презентация С.Н. Мисенко,
консультанта отдела оценки качества
образования и государственной
итоговой аттестации МОН и МП КК:
**«Особенности организации проведения
итогового собеседования по русскому
языку для обучающихся с ОВЗ, детей-
инвалидов и инвалидов»**

**Приложение 12 «Примерный перечень категорий участников, претендующих
на уменьшение минимального количества баллов, необходимого для
получения «зачёта» к Письму Рособрнадзора от 30.11.2021 №04-454, с. 37-40**

Методика: см. // Русский язык в школе.- 2021 №2, №3, 2020 №1

КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ

- Техника выразительного чтения (метапредметное умение)
- Анализ текста для подготовки к подробному пересказу. План текста (*ГИА-9 - изложение*)
- Способы передачи чужой речи
- Функционально-смысловые типы речи: повествование, описание, рассуждение (*сочинения разных типов*)
- Речевые нормы. Склонение имен числительных
- Практическая работа с алгоритмами выполнения заданий и вариантами КИМ



ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ЭКСПЕРТОВ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОШИБОК РАЗНЫХ ТИПОВ

- ❖ **ОРФОЭПИЧЕСКИЕ** - нарушение норм произнесения слов (*критерий О*) и интонационных норм (*критерий ИЧ*).
- ❖ **ИСКАЖЕНИЯ СЛОВ** - не связаны с нарушением **норм**: добавление/ потеря/ перестановка звуков, чаще в именах собственных и терминах (*критерий Иск.*).
- ❖ **РЕЧЕВЫЕ** - выявляются в контексте (*критерий Р*).
- ❖ **ГРАММАТИЧЕСКИЕ** - связаны с нарушением норм, выявляются вне контекста (см. задание 8 ЕГЭ по русскому языку) (*критерий Г*).

Смешение прямой и косвенной речи – грамматическая ошибка, влияющая на критерий П4 «Способы цитирования» задания 2, а не на критерий Г «Соблюдение грамматических норм» (Р1).

- ❖ **ЛОГИЧЕСКИЕ** (собственно логические и композиционно-текстовые) - критерии оценивания задания 3 (монолог) – М3, критерий П1 (сохранение при пересказе микротем текста).

Логическая ошибка в части уместности / логичности включения высказывания в текст оценивается по критерию П3 «Работа с высказыванием».

- ❖ **ФАКТИЧЕСКИЕ** - связаны с пониманием текста в задании 1 (чтение) - критерий П2 и фактологической правильностью монолога (задание 3) – критерий М1.

Фактическая ошибка при цитировании в задании 2 (пересказ) оценивается по критерию П4 «Способы цитирования».

РАЗЛИЧЕНИЕ ОРФОЭПИЧЕСКИХ ОШИБОК И ИСКАЖЕНИЙ СЛОВ

Орфоэпические ошибки	Искажения слов
<ol style="list-style-type: none"> 1. Нарушение норм ударения; 2. Нарушение норм произношения гласных звуков (<i>ударный Е/Ё после мягких согласных</i>); 3. Нарушение норм произношения согласных звуков (<i>ЧН-ЧТ, иноязычные слова с Е после согласного</i>); 4. Вставка в слово лишнего согласного или гласного звука (<i>буду[Ю]щий, конкурент[Н]оспособный,</i> 5. <i>уч[Е]реждение, по[Д]скользнуться</i>); 6. !!! Нарушение интонационных норм – орфоэпическая ошибка, которую необходимо оценивать по критерию ИЧ «Интонация чтения» (задание 1), а не по критерию О «Соблюдение орфоэпических норм» (Р1). 	<p>Смещения и замены внутри определенных групп звуков, выпадение отдельных звуков и частей слова, включение в слова лишних звуков и слогов, не связанные с орфоэпическими нормами:</p> <ul style="list-style-type: none"> -в чтении имён собственных (<i>Вернонский</i> вместо <i>Вернадский</i>), -терминов (<i>минералогия, кристаллография</i>); - научной публицистической лексики (<i>естествоиспытатель, генералиссимус</i>).

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ФАКТИЧЕСКИХ ОШИБОК

№	ВИД ОШИБКИ	ПРИМЕРЫ
1.	Искажение содержания текста, неправильное толкование, неудачный выбор примеров	12 апреля 1961 года с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восход» («Восток»). За всю свою жизнь Иван Горохов создал около 60 произведений (600).
2.	Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. Неверно названный автор цитаты. (Задание 2. Критерий П4 – способы цитирования)	Книга очень много для меня значит, ведь еще Пушкин сказал: «Век живи – век учись!» (пословица).
3.	Незнание исторических и других фактов, в том числе временное смещение	Великая Отечественная война 1812 года. (Отечественная) Столица США - Нью-Йорк. (Вашингтон)
4.	Неточности в именах, фамилиях, прозвищах. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора	Юрий Павлович (Алексеевич) Гагарин

**Удачи на
собеседовании!**